Divizia C

ASEDIU LA POARTA OASPEȚILOR

FLACĂRA ROȘIE București — MARINA Mangalia 1—0 (0—0)

A MARCAT: **Ganciu** (min. 57).
FLACĂRA ROȘIE: **Mușat—Rădulescu, Dănescu, Nichifor, Petre—Păun** (min. 75: **Oprescu**), **Cristea—Matără, Marcu, Ganciu, Podocea.**
MARINA: **Cojocaru—Mociu, Mihai, Toiu, Becherescu—Vochin, Izet** (min. 78: **Mînăstire**) — **Lupu, Pop, Niculae, Manera.**
Bun arbitrajul lui **Al. Șerbănescu** (Buzău).

Marina Mangalia s-a prezentat în Capitală, la jocul cu Flacăra roșie, împovărată de o dureroasă înfrîngere: 0—1, pe propriul teren cu codașa seriei Aurora Urziceni! În urma neașteptatului eșec înregistrat, elevii lui Cacoveanu s-au văzut întrați în hora ultimelor clasate. În meciul cu Flacăra roșie, ei au căutat să se reabiliteze măcar parțial. Această dorință s-a văzut însă numai la început cînd au întreprins cîteva susținute atacuri. Vijeliosul start s-a dovedit însă a fi un simplu foc de paie, pentru că Flacăra roșie, o formație mult mai rutinată, a trecut treptat la o metodică măcinare a forțelor oaspeților. Menținerea scorului alb în primele 45 de minute s-a datorat liniei defensive (distingîndu-se, prin plasament și excelente intervenții, Mihai) care a dus tot greul meciului întrucît atacanții deveniseră... spectatori. Nu este mai puțin adevărat că Marina Mangalia a fost ajutată și de imprecizia bucureștenilor, absența din atac a „omului de gol" (Cuconea) *simțindu-se foarte mult. Referitor la* Cuconea (*ținut pe tușă*), *antrenorul* Zaharia *ne-a spus că preferă să obțină mai puține puncte decît să accepte capriciile elevului său care, de pildă, în săptămîna premergătoare meciului a ocolit terenul de antrenament.*

La reluare, Flacăra roșie continuă și mai viguros atacurile. Asediul la poarta oaspeților s-a soldat doar cu o victorie la limită, deși a beneficiat de circa... 20 de ocazii extraordinare de a marca. De la Marina, în această parte a jocului, alături de Mihai, *s-a mai impus portarul* Cojocaru (*un adevărat înger păzitor*), *el fiind învins o singură dată, la o mare invalmășeală. Spre final, antrenorul Marinei Mangalia a făcut o inspirată modificare, noul introdus,* Mînăstire (*un jucător cu calități deosebite și foarte vivace*), *în puținul timp avut la dispoziție a întreprins cîteva fulgerătoare contraatacuri. Nu am înțeles de ce* Cacoveanu *nu l-a trimis în teren de la început. Pe lîngă faptul că ar fi tras atacul mai în față, în plus și-ar fi stimulat coechipierii la o activitate mai laborioasă, la mai multă incisivitate, iar echipa ar fi avut mai mult șanse să obțină un rezultat pozitiv.*

D. PORUMBACU

„ȘOIMII" ÎN PLINĂ ASCENSIUNE

ȘOIMII Buzău — METALUL Plopeni 2—0 (1—0)

AU MARCAT: **Vojno** (min. 32) și **Chițu** (min. 65).
ȘOIMII: **Cîrstea—Bodescu, Bucșe, Cornea, Borto—Chițu, Gearmati—Preda, Vojno, Rădoi, Belizna** (min. 85: **Zdranca**).
METALUL: **Șerban—Cristache, Giurgiuveanu, Giba, Jinga—Bogaciu** (min. 80: **Vilsan**) **Dragnea, Urlățeanu** (min. 60: **Cristea**), **Dragomir, Panait, Manolache.**
A arbitrat **Ion Storoj** (Bacău) cu unele scăpări care n-au influențat rezultatul.

Metalul Plopeni venea la Buzău cu aureola celor 35 de puncte care o situau și o situează încă în fruntea seriei a doua a Diviziei C, și spera să adauge, pe stadionul din „Cring", măcar încă unul, cu care să-și păstreze distanța de urmăritoarea ei, Unirea Focșani.

Totuși, antrenorii Gh. Bărbulescu *și* F. Cepolski, *ca și* C. Voicu, *conducătorul caravanei, venită de la Plopeni, nu-și ascundeau îngrijorarea pentru confruntarea cu echipa buzoiană, care, de cîtva timp, se află într-un continuu zbor ascensional. Și, duminică, Șoimii, prin noua lor victorie asupra liderului, au confirmat această constantă perioadă de „creștere".*

Început cu inerentele tatonări, jocul a continuat sub semnul unui perfect echilibru, în care fazele de atac și apărare alternau pentru fiecare echipă, dar cu prea puține șuturi la poartă. Presiunea crește la poarta Metalului și are ca efect (min. 20) o lovitură liberă magistral executată de Giurgiuveanu, *cînd mingea se oprește direct în plasă. Gol? Nu, deoarece doi coechipieri ai executantului se aflau în ofsaid. Vajnicii suporteri buzoieni protestează violent, iar o sticlă de bere (se vindeau chiar în incinta stadionului!...) lovește pe tușier. Spiritele nu se liniștesc nici după ce* Vojno *(min. 32) înscrie primul gol. Metalul ratează și el în acest timp două mari ocazii, prin* Bogaciu *și* Manolache. *După pauză, Șoimii, prin pase precise și o bună mișcare în teren, dezlănțuie atacuri peste atacuri, cărora le fac față cu greu fundașii* Giba, Giurgiuveanu *și* Dragnea. Jinga *salvează chiar de pe linia porții un gol „gata făcut".*

În min. 65, apărarea prahoveană este din nou învinsă: Chițu pătrunde irezistibil în careu, șutînd puternic dintr-un unghi destul de dificil.

Toate eforturile atacanților din Plopeni de a reduce scorul se lovesc de apărarea hotărîtă dar și lucidă a Șoimilor, care își adjudecă o meritată victorie.

AL. VIDRAN

PASIUNEA, BAT-O VINA!

MINERUL Motru — VICTORIA Tg. Jiu 0—2 (0—1)

AU ÎNSCRIS: **Bălan** (min. 32 și 79).
MINERUL: **Stan—Bogdan, Lupulescu, Bugan, Hada—Beudean, Cara—Bilgăr, Manea** (min. 46: **Păuna**), **Eôrdôgh, Pripici.**
VICTORIA: **Șarpe—Nemeș, Codreanu, Papp, Duță—Spiridon, Stănescu—Pinoșan, Bălan, Cufoian. Barta** (min. 78: **Nelus**).
A arbitrat **M. Hanganu** (Buc.) excelent.

Cînd în minutul 4, **Pripici** a reluat direct o minge venită din corner, galeria a izbucnit în urale. Pasiune de suporteri. **Manea, Beudean, Bugan, Cara** și **Pripici** — spre deliciul tribunelor — „se jucau" cu adversarii. Dar i-a costat scump. A venit însă min. 32. O minge degajată de apărătorii oaspeți cade între **Bogdan** și **Bălan.** Amîndoi luptează reluarea, dar avantajat de direcția ei, BĂLAN o urmărește și înscrie. Stupoare! În tribune se declanșează altfel de pasiuni. La adresa oaspeților, dar mai ales a arbitrilor găsiți „vinovați" de neputința gazdelor. Pe teren, **Manea** și **Hada,** depășesc limitele sportivității. Vine pauza și antrenorul minerilor — ing. **Petrescu** — temperează „pasiunea" lui **Manea,** trimițîndu-l pe banca rezervelor. La acest gest sportiv, tribunele se manifestă cu apostrofări. Vor victoria cu orice preț și nu admit ca „eroul" lor, **Manea,** să fie schimbat! Urmează o lungă perioadă de atacuri furibunde la poarta oaspeților. Nemulțumiți de ineficacitatea coechipierilor lor **Cara, Lupulescu,** dar, mai ales, **Bugan,** sînt mereu prezenți în linia întîi, lăsînd descoperită apărarea. Echipa oaspe se apără organizat, în 10 oameni, avînd doar un jucător în față: BĂLAN. O singură dată, în min. 79, acesta primește o minge, îi păcălește din nou pe **Bogdan** și pe portarul **Stan,** marcînd un gol nesperat: 2—0. Meciul e jucat! Și cînd în min. 84 minerii ratează un 11 m., galeria își îndreaptă „atenția" spre propriii jucători.

Afectați de înfrîngere, după meci, **Lupulescu** și ing. **Petrescu,** în numele echipei din Motru, au venit totuși să felicite brigada de arbitri. Despre cei trei conducători ai partidei, **Marcel Hanganu, Ovidiu Maior** și **D. Iordache** — toți din București — putem spune fără rezervă că au făcut un real serviciu sportului. Suportînd o deplasare în condiții vitrege, după o noapte „albă", avînd de arbitrat un meci foarte greu, pe care l-au condus excelent erau — pentru acest motiv — atît de fericiți încît au uitat de oboseală. Pasiune,.

Liviu BOBOCEA

I.M.U.M. — O ECHIPĂ REALISTĂ

I. T. CONSTANȚA — I.M.U. Medgidia 0—2 (0—0)

AU MARCAT: **Tîrșoagă** (min. 61) și **Constantin** (min. 88).
I.T.C. **Gh. Nicolae—Olaru, Zgubea, Anastasiu, Ionescu** (min. 81: **Pescu**) — **Stelea, Marinache—Bolat, Manea, Răut, Gafar.**
I.M.U.M.: **Pașa—Gherlan, Straton, Tîrșoagă, Sava—Latif, Vilsan** (min. 62: **Bașkir**) — **Oțelea, Căpitan, Marin, Constantin.**
A arbitrat excelent **Th. Trofin** (Galați).

Se spune că arbitrului care nu-și face simțită prezența pe teren în jocul pe care-l conduce, nu are ce să i se reproșeze. Partida I.T.C.—I.M.U.M. ne-a evidențiat o asemenea constatare. Spre lauda conducătorului jocului și, bineînțeles a celor două echipe care au știut să-și apere șansele în mod corect. Și nu trebuie să uităm că una dintre echipe avea mare nevoie de puncte: I.T.C.-ul. Jucătorii constănțeni, chiar și după ce și-au văzut diminuate la minimum șansele, s-au comportat exemplar. Cu toate că în formația lor au apărut cîțiva foarte tineri jucători, constănțenii au jucat bine în cîmp, ratînd însă cîteva ocazii excelente de a înscrie prin **Bolat** (min. 30), **Marinache** (min. 52), **Gafar** (min. 80), **Manea** (min. 81). Și cum ocaziile irosite se răzbună...

I.M.U.M. s-a prezentat în meciul de la Constanța aureolată de substanțialul avantaj de puncte cu care conduce în clasamentul seriei. Ea a abordat partida fără emoții, calm. Alcătuită din jucători cu experiență, uniți rodați în multe meciuri grele, echipa dobrogeană, a evoluat economicos, extrem de realist. Ne am convins de resursele acestei formații de-abia în ultima parte a meciului cînd toți componenții ei, fără excepție, au forțat victoria și au obținut-o pe merit prin două goluri marcate de fundașul central TÎRȘOAGĂ (la o ezitare nepermisă a apărătorilor centrali ai I.T.C.-ului) și de CONSTANTIN printr-un șut puternic de la vreo 7—8 m. după ce tot el ratase în repriza secundă încă două goluri.

Virtuală cîștigătoare a seriei (nu credem că o altă echipă ar mai putea anula diferența de puncte în cele șase partide cîte au mai rămas pînă la încheierea campionatului), I.M.U.M. se anunța ca o serioasă candidată pentru Divizia B.

L. DUMITRESCU

După meciul Franța — România (1—0) de la Paris

„GOLUL LUI DAN A FOST NU NUMAI ABSOLUT VALABIL, DAR ȘI MERITAT"!

Doi ani după un Franța-România care a provocat la noi o mare decepție **(n.n.: este vorba de meciul cîștigat la Paris de reprezentativa țării noastre cu 2—1)** și care a marcat în Franța falimentul „experienței Fontaine", cu apărarea în linie, tricolorii galici și-au luat o revanșă care ne-a făcut mare plăcere dar care, puteți fi siguri, nu ne face să ne legănăm în iluzii.

Ne-a făcut plăcere această victorie pentru că a confirmat valoarea unei echipe tinere, clădită pentru competiție și meciurile dificile, o formație care n-a pierdut de doi ani și despre care se știe la această oră că va fi confirmată ca echipă reprezentativă a sezonului viitor, pentru dificilele meciuri de calificare în turneul final al campionatului mondial, contra Suediei și Norvegiei. Ne-a făcut plăcere pentru că a fost obținută „în extremis", printr-o lovitură ca din tun a lui Michel, atunci cînd selecționata franceză se chinuia teribil **în fața unei echipe române abilă în manevrarea balonului, (cum a fost de altfel, chiar sub ochii mei, la Londra), în progres tehnic, strălucită la mijlocul terenului dar, din nefericire, ineficace în atac unde Dumitrache, marcat sever, nu și-a forțat talentul.**

Acestea spuse, vom sublinia că **românii ar fi putut foarte bine să se întoarcă la București cu un meci egal pe care arbitrul italian De Marchi l-a refuzat oaspeților noștri, anulîndu-le pentru ofsaid un gol înscris de C. Dan, gol care nouă ne-a apărut nu numai absolut valabil dar și meritat.**

Acest succes deci, readuce o

O corespondență specială pentru revista „Fotbal" de la JEAN PH. RÉTHACKER

oarecare bucurie în fotbalul francez, bucurie de care acesta avea nevoie. Dar el subliniază, de asemenea (vezi în special a doua repriză, cînd a făcut față cu dificultate românilor) că această echipă este încă vulnerabilă. Ea practică un fotbal de angajare, cu un „lacăt" ofensiv, un joc bazat pe vivacitate, pe dinamism, pe permutări și apel neîncetat la pasele în adîncime. Este acel joc care de trei ani permite juniorilor francezi să facă figură mai mult decît onorabilă în turneele U.E.F.A. Juniori francezi pe care-i antrenează același Georges Boulogne, actualul responsabil al naționalei învingătoare la 30 aprilie.

În acest meci de pe stadionul din „Parc des Princes", **jucătorii români au părut surprinși de entuziasmul, combativitatea, agresivitatea adversarilor lor. Ei se așteptau, poate, să dispute un meci de antrenament, uitînd că în 1969 orice întîlnire internațională trebuie luată în serios și jucată ca un meci veritabil.** Mai ales cînd ea servește ca pregătire pentru o bătălie de competiție cum va fi Elveția — România din Cupa Mondială.

Mi-aș permite să semnalez prietenilor noștri români că trebuie să fie atenți la un lucru: **jucătorii lor și-au afinizat tehnica, jocul lor de combinații și schimburile de pase sînt foarte bune, foarte variate; dar acest stil îi adoarme uneori pe adepții săi și nu totdeauna dă rezultate în competițiile internaționale.** Am văzut acum cîteva săptămîni un meci, Scoția — R. F. a Germaniei, la Glasgow, care m-a ambalat prin plenitudinea, prin vigoarea, prin bogăția sa tehnică, tactică și atletică, un meci de fotbal tipic modern.

Va trebui deci, cred, ca fotbaliștii români, dotați și plini de perspective, să nu alunece pe panta ușurinței, dacă vor să-și aureasă blazonul, blazonul lor și cel al echipei lor naționale.

PARIS, 4 mai

Năsturescu a trecut de Michel și Broissard și va șuta spre poartă (Fază din meciul Franța — România 1—0)

ECHIPE DE PESTE HOTARE VOR EVOLUA PE LITORAL

Ca în fiecare an, vizitatorii litoralului vor avea prilej și vara aceasta să asiste la o serie de întîlniri internaționale amicale, în cadrul cărora vor evolua formații de peste hotare.

Una din aceste echipe este binecunoscuta **Dukla din Praga,** fruntașă a fotbalului cehoslovac, care se bucură de un frumos renume pe plan internațional (semifinalistă într-o ediție a Cupei campionilor europeni). Dukla a mai jucat, de altfel, la Constanța și în 1967 și în 1968.

Două formații care vor mai evolua pe litoral sînt din R.F. a Germaniei: **Wuppertaler S.K.** și **M.V.S. Duisburg;** aceasta din urmă ne-a vizitat și anul trecut.

Alte două echipe contractate sînt din Olanda și Belgia: **G.V.A.V. Groningen** (care a servit drept sparring-partener lotului nostru, anul acesta, în ianuarie, în drum spre Londra) și, respectiv **Beeringen,** din prima ligă belgiană.

Toate aceste formații, cărora urmează să li se mai alăture și altele (tratativele sînt în curs) vor susține cîte 2—3 meciuri în compania unor cluburi românești.

● Dintre echipele care și-au anunțat venirea în țara noastră, una și-a contramandat turneul din motive tehnice. Este vorba de selecționata Libanului, care trebuia să joace primul meci la 20 mai la Ploiești cu Petrolul. Libanezii au renunțat la turneul lor în Europa.

DOCUMENTAR

30 APRILIE

Paris: FRANȚA—ROMÂNIA 1—0 (0—0)
A marcat: **Michel** (min. 82)
Spectatori: circa 20.000. Arbitru: **Marchi** (Italia)
FRANȚA: Chauveau — Lemerre — Djorkaeff, Novi, Rostagni — Michel, Broissard — Loubet, Revelli, Horlaville (min. 46: Beretta), Bras.
ROMÂNIA: Răducanu — Lupescu, Hălmăgeanu, Dan, Deleanu — Ghergheli (min. 43: Nunweiller VI), Dinu — Năsturescu, Dembrovschi, Dumitrache, Lucescu.

Craiova: ROMÂNIA—POLONIA (tineret) 0—2 (0—0)
A marcat: **Gadocha** (2)
Spectatori: 10.000 Arbitru: **St. Ciomakov** (Bulgaria)
ROMÂNIA: Moldovan — Niculescu, N. Ionescu (min. 65: Sărac), Stoicescu, Vigu — Dincuță, Strîmbeanu — Pantea, Neagu, Lupulescu (min. 46: Sălceanu), Moț (min. 50: Bungău)
POLONIA: Czaja — Leszczinski, Klinski, Pielok, Bykowski — Kastelan (min. 68: Janik), Domarski — Szymczak, Marks, Bula (min. 70: Biernawski), Gadocha.

Plzen: PLZEN—BUCUREȘTI 1—0 (1—0)
A marcat: **Segmüller**
Spectatori: 3.000. Arbitru: **Hrumpa** (Cehoslovacia)
PLZEN: Caloun — Vacin, Michalek, Spuka, Hoffman — Strunc, Bachner — Sudik, Herbst, Segmüller, Süss.
BUCUREȘTI: Suciu — V. Popescu, Măndoiu (min. 46: D. Nicolae), Grama, Greavu — Neacșu, Stoenescu — Țarălungă (min. 46: Codreanu), Dumitriu III, Voinea, Creiniceanu.